

Veřejná zakázka

Vytvoření, provoz a rozvoj informačního systému pro zajištění monitoringu a vyhodnocování projektů ESF (IS ESF 2014+) a zajištění služeb společného technologického rámce (frameworku) pro webové aplikace zadavatele

Ev.č.: 369130

Zadavatel veřejné zakázky:

Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
se sídlem Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

IČO: 00551023

(dále jen „**zadavatel**“ nebo „**MPSV**“)



Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 14

dle § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**ZVZ**“).

MPSV, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržel dne 27. 3. 2014 žádost o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi:

Dotaz č. 106:

Integrační otázky

Zadavatel požaduje (Příloha č. 6 ZD, kap. 7, požadavky I001-I014 a dále pak A005, A042 a B007 z kapitol 5.1 a 8. stejného dokumentu) integrační služby. Ze ZD sice vyplývá, že se jedná zejména o integraci na úrovni frameworku/portálu, tedy na primárně prezentační vrstvě celého řešení, avšak požadavky kapitoly 5. 1. zmíněného dokumentu a požadavky na další rozšiřitelnost (např. A042) indikují možnost nasazení i jiných integračních nástrojů na nižších vrstvách řešení (integračních brokerů, integračních sběrnic atp. dle použité terminologie - namátkově ilustračně jako například MS Biztalk, Oracle SOA suite, NetWeaver, WebSphere...), pro které rovněž platí obdobné požadavky I001-I014. To ale s ohledem na rozsah použitelnosti v tomto řešení a cenu takovýchto nástrojů nepovažuje uchazeč za zcela ekonomicky výhodné.

Lze se tedy domnívat že:

- a) Zadavatel využití takovýchto integračních nástrojů na úrovni „business logiky“ (tj. pro integraci mezi systémy na vrstvách umístěných „pod“ prezentační vrstvou, tj. ve vrstvách aplikační/business logiky a/nebo datové vrstvy)
 - ☐ Vyžaduje
 - ☐ Nevyžaduje, ale kladně hodnotí
 - ☐ Nevyžaduje v plném rozsahu bezplatné (v ceně projektu) rozšiřitelnosti, který by nebyl využit? (namátkově ilustračně např. nelicencované konektory do systémů/protokolů, které nebudou využitelné, nelicencování/omezení grafického rozhraní správy či diagnostiky takovéto integrační platformy atp.)
 - ☐ Nevyžaduje a nezavrhne architekturu řešení, kde nebudou využity (tj. požadované integrace lze řešit na bázi M:N a to zvláště s ohledem na odpověď následujících dvou podotázek, tedy jednotlivých případů, aniž by tím byly porušeny požadavky zadavatele, bude-li takto navržené řešení v souladu s požadavky ostatními)?
- b) Pokud zadavatel takovéto nástroje jako součást dodávaného řešení explicitně nevyžaduje, je srozuměn s tím (tj. lze považovat podmínky A042 a B007 za splněné a kladně hodnocené), že každé další rozšíření integrovaných systémů bude možné avšak na základě vždy individuálního řešení a to jako odděleného sub-projektu (např. v rámci dalšího rozvoje)? Otázkou nejsou dotčeny flexibilní a co nejméně náročné reflektování dopadů změn v systémech integrovaných dle ZD.
- c) Využívají některá z prostředí, na které má být integrováno (5.1.1. Příl. Č. 6 ZD MS2014+, 5.1.2. MPSV, 5.1.3. ÚP, 5.1.4. ČSSZ), některé z takovýchto (integračních) nástrojů, pokud ano, které? (Odpověď lze redukovat i na informaci, zda je integrace prováděna

např. dle SOA, REST, CORBA nebo na úrovni dávkového přenosu a dat z databází, filesystémově, e-mailem a podobně.)

- d) Může zadavatel zaručit, že po technologické stránce (technologické komunikační spojení do integrovaných systémů) lze (i z infrastruktury umístěné mimo infrastrukturu zadavatele) využít běžně dostupné a obvyklé technologie (například ale ne výlučně SSL tunely nad well-known protokoly, neproprietární zabezpečené protokoly (např. IPsec), open-source VPN systémy atp.), tedy že uchazeč při realizaci nebude čelit neočekávaným vícenákladům v podobě nutnosti např. nákupu proprietárních hardware či SW licencí třetích stran, které jediné umožní takovýto přístup do integrovaných systémů a že integrované systémy budou dodavateli takto přístupné v souladu s ostatními smluvními závazky zadavatele?
- e) Která smluvní ujednání řeší případy, kdy nedodržení požadovaných technologických SLA (například ale ne výlučně načtení stránek do 3 sekund, reakční doby a doba odstranění závady), nebude možné z důvodů výkonnostních a podobných selhání u integrovaných systémů? Lze takovéto případy považovat za případy v souladu s čl. 20.4. Závazného vzoru Smlouvy?

Odpověď zadavatele:

Ad a) Zadavatel nevyžaduje využití konkrétních vyjmenovaných integračních nástrojů v architektuře řešení. Co do požadavků na architekturu řešení zadavatel odkazuje na požadavky v příloze č. 6 zadávací dokumentace s názvem „*Funkční a technické požadavky*“, 5.1, která upřesňuje podmínky integrace na další systémy. Zadavatel v tomto kontextu připomíná, že vyšší škálovatelnost a pružnost architektury k implementaci změn je předmětem hodnocení. Architektura řešení musí být tedy ve smyslu uvedeného navržena takovým způsobem, aby případné budoucí rozšíření o integraci na další systémy představovalo co nejmenší zásah do architektury a aplikační logiky řešení. Konkrétní návrh architektury řešení je však zcela v kompetenci uchazeče.

Ad b) Zadavatel si je vědom toho, že rozšíření řešení o integraci na další systémy bude vyžadovat úpravu řešení. Jak je uvedeno v odpovědi na předchozí bod, nezbytná úprava architektury a aplikační logiky by v takovém případě měla být co nejmenší.

Ad c) Zadavatel se domnívá, že znalost konkrétních integračních komponent provozovaných subjekty, na jejichž systémy se bude řešení integrovat, není v rámci předmětu zakázky relevantní. Dokumentace konkrétních aplikačních rozhraní, na které bude IS ESF 2014+ integrován, bude poskytnuta vybranému uchazeči po zahájení projektu a podpisu smlouvy.

Ad d) Zadavatel může zaručit, že požadovanou integraci na externí systémy bude možné realizovat s využitím běžně dostupných a obvyklých technologií.

Ad e) Vzhledem k charakteru integrace na externí systémy a předpokládanému způsobu výměny dat nebude mít případný výpadek externích systému, nebo problém v komunikaci s nimi, dopad na dostupnost portálového prostředí nebo IS ESF 2014+, ani na odezvu grafického uživatelského rozhraní. Zadavatel předpokládá obecně dávkové výměny dat. Uživatelé IS ESF 2014+ budou následně již pracovat s daty uloženými v lokální databázi.

Dotaz č. 107:

Rozsah logování

- a) Požadavek B010 vyžaduje aby „o klíčových operacích a operacích s citlivými daty“ byly uchovávány záznamy dle dále specifikovaných podmínek.

Do těchto „operací“ z pohledu zadavatele spadají:

☐ výhradně operace uživatelské (prováděné v rámci dodávané aplikace IS ESF 2014+ či frameworku), zatímco administrátorské (např. programátorské přístupy při diagnostice přímo do dat), automatizované a obdobné operace pod toto nespadají;

☐ veškeré operace uživatelské, automatizované i administrátorské;

☐ jiné rozdělení:

- b) U anonymizovaných dat se již údaje jinak citlivé za citlivé nepovažují, na anonymizovaná data a operace s nimi se tedy požadavek B010 nevztahuje?

Odpověď zadavatele:

Veškeré operace s daty provedené uživateli v grafickém uživatelském rozhraní portálového prostředí a IS ESF 2014+ musí být logované. Automatizované operace nad daty, jako exporty, importy nebo hromadné čtení dat by také měly být logované. Také o administrátorských operacích provedených mimo standardní uživatelské prostředí musí být vedeny záznamy. Na úrovni operačního systému musí být evidováno alespoň jméno uživatele a čas přihlášení. Na úrovni databáze by měly být logovány veškeré změny v datech.

Dotaz č. 108:

Samostatná úložiště

Jakou úroveň oddělení považuje zadavatel za „samostatná úložiště“ pro anonymizovaná a jmenná data (v kontextu dle kapitoly 3.8. Přílohy č. 6 ZD)?

☐ různá úložiště dat oddělená v rámci jednoho systému řízení báze dat (např.: různé databáze, různé tablespace s různými uživateli, omezení přístupů dle zdroje (aplikačního) serveru);

☐ Různé instance systému řízení báze dat, ale např. ve stejném prostředí (operační systém, síťové segmenty);

☐ Různé instance systému řízení báze dat v oddělených prostředích (operační systém, síťové segmenty) avšak oddělené pouze virtualizérem (SW pro správu a provoz virtuálního HW), tj. hostované na stejném HW;

[] Různé instance systému řízení báze dat v různých prostředích, které nemohou sdílet stejný HW ani v případě využití virtualizace;

[] Jiné:

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje oddělení jmenných a anonymizovaných dat alespoň vytvořením dvou různých databází v rámci jednoho systému řízení báze dat. Detailní návrh oddělení jmenných a anonymizovaných dat je v kompetenci uchazeče.

Dotaz č. 109:

Jaký je přesně rozsah působnosti SLA dle kap. 9.2 z pohledu A) součástí systému B) instancí prostředí?

Ad A) Tj. vztahuje se SLA i na ty části systému IS ESF/frameworku s „veřejným anonymním přístupem“ (ve smyslu kap. 3.8. Příl. Č. 6 ZD), tj. „veřejné“ části pracující s anonymizovanými daty?

Ad B) Vztahuje se SLA i na vyžadovanou testovací instanci prostředí (zejména dostupnost 99%, doba odezvy, max. doba odstranění závady). Jaký je pak vztah požadavku K008 „Testovací prostředí bude dostupné po celou dobu realizace a provozu řešení“ k této otázce? Trvá zadavatel na takovéto nepřetržité dostupnosti zejména v pozdějších fázích projektu (ke konci provozu, po stabilizaci funkcionalit a ukončení nebo jen sporadické potřeby rozvoje)?

Odpověď zadavatele:

Ad A) Zadavatel potvrzuje, že SLA se vztahuje i na části řešení s veřejným anonymním přístupem.

Ad B) Zadavatel uvádí, že na testovací prostředí se SLA nevztahuje. Zadavatel požaduje provoz testovacího prostředí po celou dobu provozu řešení. Testovací prostředí musí být dostupné po stanovenou garantovanou provozní dobu řešení. Je požadováno, aby testovací prostředí bylo po dobu provozu řešení udržováno a funkčně a architektonicky musí být shodné s produkčním prostředím.

Dotaz č. 110:

Do jaké míry se požadavek řešení bez SPOF (A004 Přílohy č. 6 ZD) vztahuje na SW architekturu? Znamená tento požadavek například požadavek na řešení pomocí high-availability clusterů nebo obdobná?

Lze detailněji specifikovat v požadavku A004 slovo „komponenta“? Precizní vyjádření je zde ze strany uchazeče považováno za nezbytné, neboť i jemné nuance chápání významu tohoto požadavku mohou mít dalekosáhlé dopady na požadovanou úroveň a rozsah služeb dodávky a tím nejen cenu, ale také srovnatelnost nabídek zadavatelem.

Toto uchazeč považuje za zejména klíčové s ohledem na odpovědi dodatečného dotazu č. 89 (požadavek na architekturu bez SPOF vs. neúměrné navýšení nákladů na realizaci a provoz).

Odpověď zadavatele:

Komponentou je myšlen ucelený funkční nebo technický prvek řešení. Zadavatel požaduje, aby architektura řešení byla natolik redundantní (na všech vrstvách architektury – komunikační, hardwarové i softwarové), tak, aby výpadek jediné komponenty nezpůsobil výpadek celého řešení.

Tento požadavek je standardní a zadavatel nepovažuje tento požadavek za příčinu neúměrného navýšení nákladů na realizaci zakázky vzhledem k charakteru a účelu řešení. Zadavatel očekává, že uchazeč připraví efektivní návrh řešení s přiměřenými náklady.

Dotaz č. 111:

Zadavatel požaduje integraci registrace všech uživatelů pro přístup do aplikace IS ESF 2014+ s využitím stávajících nástrojů a postupů zadavatele (požadavek B006, Přílohy č. 6 ZD a požadavek 22. Přílohy č. 7). Uchazeč je schopen tyto požadavky realizovat mnoha různými způsoby a technologiemi, které jsou ale vázané na typy a implementaci zmíněných „stávajících nástrojů a postupů“. Protože tyto různé způsoby a technologie mohou znamenat velké odlišnosti v porovnatelnosti a ceně nabídky, žádá uchazeč o bližší informace o těchto „stávajících nástrojích a postupech“, zejména ale ne výlučně:

- Požadovanou úroveň svázání se stávajícím systémem (v nabídce akceptovatelné scénáře jako např.: čerpání dat? Změny procesů pro údržbu v obou systémech? Uložení dat IS ESF 2014+ v Sign-on zadavatele? Autentizace / autorizace uživatelů IS ESF 2014+ proti stávajícímu systému (za předpokladu rozšíření jeho datového modelu)).
- Technologický způsob provedení výše uvedené úrovně svázání (např. při čerpání dat – jaké jsou možnosti přístupu do dat stávajícího systému? Např. při autentizaci/autorizaci uživatelů proti stávajícímu systému: jaké rozhraní stávající systém zadavatele nabízí atp.).

Odpověď zadavatele:

Součástí předmětu plnění této veřejné zakázky je zajištění nástroje pro správu identit a oprávnění uživatelů řešení. Zadavatel předpokládá, že nástroj pro správu identit, který bude součástí řešení, bude využit i pro autentizaci a autorizaci uživatelů. Registrace uživatelů pro zajištění přístupu k řešení se bude řídit stávajícími zavedenými postupy zadavatele. Registraci uživatele by mělo být možné provést v grafickém uživatelském prostředí.

Dotaz č. 112:**Podpora vícejazyčnosti webu/stránky**

Požadavek je uveden jako č. 9 v příloze č. 7 ZD, lze jej po spojení s požadavkem na vazby/logickou architekturu v kapitole 2.1. Přílohy č. 6 ZD (ESF 2014+ jako první z aplikací integrovaných v portálu +možnost integrování dalších aplikací do portálu) vykládat i tak, že i integrované aplikace, minimálně ale ESF 2014+ by měla obsahovat schopnost vícejazyčného zpracování. To se pak obdobně dotýká např. i požadavků číslo 17, 18, 27,28, ale i 31 (pro exportovaná data z IS ESF).

Může zadavatel potvrdit, že tyto požadavky se týkají výlučně obsahu CMS části portálového frameworku a nemají mít dopad do ostatních integrovaných aplikací (zejména IS ESF 2014+), například vícejazyčné grafické uživatelské rozhraní systému, ale také například vícejazyčné položky číselníků, vyhledávání údajů IS ESF 2014+ přímo z hlavního vyhledávání v rámci portálu (mimo filtry požadované ve funkčních požadavcích Příl. 6 ZD) atp.?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu uchazeče uvádí, že požadavky na podporu vícejazyčných mutací se primárně týkají těch částí portálového frameworku, které budou přístupné anonymní široké nebo odborné veřejnosti. To se týká primárně CMS části frameworku, ale může se týkat také takových číselníků nebo strukturovaných dat, které budou publikovány prostřednictvím CMS. Odpovídající překlad číselníků anebo strukturovaných dat pro případnou publikaci poskytne zadavatel v rámci plnění veřejné zakázky (tj. v rámci provedení detailní analýzy prostředí zadavatele ve smyslu odst. 3.1.1 závazného vzoru smlouvy).

V Praze dne 2. dubna 2014